

На правах рукописи

**Геньш Константин Викторович**

**Равновесные состояния органических электролитов в  
бинарном дифференцирующем растворителе  
ацетонитрил – диметилсульфоксид**

Специальности  
02.00.04 – Физическая химия,  
02.00.03 – Органическая химия

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата химических наук

Санкт-Петербург  
2012

Работа выполнена на кафедре теоретической и прикладной химии ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна»

Научный руководитель:

доктор химических наук, профессор  
**Новосёлов Николай Петрович**

Научный консультант:

доктор химических наук  
**Зевацкий Юрий Эдуардович**

Официальные оппоненты:

доктор химических наук, профессор  
**Пахомов Павел Михайлович**

доктор химических наук, профессор  
**Рамш Станислав Михайлович**

Ведущая организация:

Институт химии растворов РАН им. Г.А. Крестова,  
г. Иваново, ул. Академическая, д. 1

Защита состоится 28 февраля 2012 г. в \_\_\_\_ часов на заседании совета Д 212.236.03 при ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна» по адресу: Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 18

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2012 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Е.С. Сашина

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы.** Исследование неводных растворов электролитов имеет большое значение для построения общей теории растворов. К настоящему времени накоплено большое количество данных о поведении кислот и солей в органических растворителях. Огромный вклад в развитие данного направления внесли Райхардт К., Измайлова Н.А., Александров В.В. и другие ученые. Проблема заключается в том, что по литературным данным наблюдаются существенные различия в значениях констант диссоциации как органических, так и неорганических кислот, полученных разными авторами. Это обусловлено трудностями при реализации даже таких стандартных методов исследования, как кондуктометрия, потенциометрия и спектрофотометрия при изучении ионных равновесий в органических растворителях, особенно в диполярных аprotонных. Главной причиной указанных экспериментальных проблем являются ион-молекулярные взаимодействия, не укладывающиеся в простую схему диссоциации, а также неконтролируемое влияние естественных следов воды в органических растворителях. Поэтому поиск новых подходов к исследованию ионных равновесий в неводных средах продолжает быть актуальным до сих пор.

Смеси неводных растворителей неоднократно изучались как среды для проведения реакций с участием соединений обладающих выраженным кислотно-основным свойствами в воде. Для таких соединений, протонирование или депротонирование является зачастую лимитирующей стадией химического процесса и определяет эффективность кислотного катализа. Знание величин констант кислотности ( $pK_a$ ) позволяет оценить реальное состояние субстрата и реагентов в реакционной среде. Таким образом, протолитические взаимодействия можно рассматривать как модель для исследования влияния структуры соединения и среды на реакцию с реагентами более сложными, чем протон.

Наиболее интересными являются органические растворители относящиеся к аprotонным, так как обладают заметным дифференцирующим действием по отношению к силе кислот. Из них особо ценные – протофобные, так как способны подавлять диссоциацию и повышать активность протона.

Наиболее изученным аprotонным протофобным растворителем является ацетонитрил. Однако его гигроскопичность и слабая основность приводят к тому, что даже небольшие примеси воды сильно влияют на кислотно-основные равновесия в нем.

В случае небольшой добавки протофильного растворителя к протофобному будет наблюдаться полная сольватация протона протофильным растворителем. В литературе влияние небольших концентраций протофильных диполярных аprotонных растворителей (диметилсульфоксида (ДМСО), N,N-диметилформамида (ДМФА) и прочих) на состояние кислотно-основных равновесий в присутствии небольших количеств воды не достаточно изучено.

В настоящей работе для исследования кислотно-основных равновесий органических кислот и индикаторов в аprotонной протофобной среде

предлагается бинарный растворитель ацетонитрил с добавкой небольшого количества ДМСО. Умеренная добавка ДМСО позволяет сохранить дифференцирующее действие ацетонитрила и контролировать влияние содержания воды на измеряемые величины констант ионизации ( $pK_a$ ), так как вследствие своей высокой основности ДМСО способен полностью вытеснить воду из сольватных оболочек протона. В результате получаем принципиально новый, с точки зрения кислотно-основных равновесий растворитель, ионом лиония которого является протонированный ДМСО, в то время как другие участники кислотно-основных процессов, вероятно, сольватированы преимущественно ацетонитрилом.

**Цель и задачи исследования.**

Целью исследования являлось: построить шкалу кислотности в бинарном растворителе ацетонитрил с добавкой диметилсульфоксида, количественно исследовать протолитические равновесия различных органических соединений в данном растворителе с использованием стандартных методик, оценить применимость стандартных методик в данной среде.

В связи с этим необходимо было решить следующие задачи:

1. Установить оптимальный состав растворителя ацетонитрил – ДМСО.
  2. Определить константы ассоциации солей, входящих в состав буферных растворов для построения шкалы кислотности, в растворителе ацетонитрил – ДМСО с оптимальным составом.
  3. Определить константы ионизации кислот, входящих в состав буферных растворов для построения шкалы кислотности, в растворителе ацетонитрил – ДМСО с оптимальным составом.
  4. Количествоизучить процессы ион-молекулярной ассоциации для органических кислот в растворителе ацетонитрил – ДМСО с оптимальным составом.
  5. Провести калибровку стеклянного электрода в растворителе ацетонитрил – ДМСО с оптимальным составом.
  6. Количествоизследовать протолитические равновесия кислотно-основных индикаторов классическим спектрофотометрическим методом в растворителе ацетонитрил – ДМСО с оптимальным составом.
- Объект исследования:** протолитические равновесия органических электролитов в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (96:4).
- Предмет исследования:** шкала кислотности и влияние протофильтного растворителя ДМСО (4 % масс.) в ацетонитриле на количественные характеристики ионных равновесий и дифференцирующее действие ацетонитрила.
- Методы исследования.** Для определения характеристик кислотно-основных равновесий органических кислот и кислотно-основных индикаторов применялись спектрофотометрический, потенциометрический и кондуктометрический методы исследования.

### **Научная новизна полученных результатов:**

1. Предложен бинарный растворитель ацетонитрил – ДМСО (массовое соотношение 96 : 4), позволяющий моделировать протолитические процессы в чистом ацетонитриле без специальных условий доступными инструментами.

2. Показано, что введение четырех массовых процентов протофильного ДМСО в протофобный ацетонитрил снижает значение  $pK_a$  пикриновой кислоты на шесть единиц, позволяет существенно ослабить процесс гомоассоциации кислот и подавить влияние небольших примесей воды на кислотно-основные равновесия в этой среде.

3. Получены значения констант ионной ассоциации солей (бензойной, салициловой, пикриновой кислот, 2,4- и 2,6-динитрофенолов) кондуктометрическим методом, констант ионизации кислот (бензойной, салициловой, пикриновой, 2,4- и 2,6-динитрофенолов) потенциометрическим методом и кислотно-основных индикаторов (сульфофталеинового ряда: бромтимоловый синий, бромфеноловый синий, бромкрезоловый пурпурный; нитроиндикаторы: 2-, 4-нитрофенолы, 2,4- и 2,6-динитрофенолы) стандартным спектрофотометрическим методом в растворителе ацетонитрил – ДМСО (массовое соотношение 96:4).

4. Построена шкала кислотности в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (массовое соотношение 96:4) в интервале  $pa_H^*$  3,3 – 13,7 лог. ед. Проведена калибровка стеклянного электрода в интервале  $pa_H^*$  2,5 – 15,5 лог. ед.

5. На основании полученного массива экспериментальных значений  $pK_a$ , с использованием принципа линейности свободных энергий получены линейные зависимости, позволяющие спрогнозировать силу кислот в чистом ацетонитриле, для которых литературные данные отсутствуют.

**Личный вклад соискателя.** Все экспериментальные данные получены лично соискателем. Участвовал в обработке и интерпретации полученных экспериментальных данных. Вклад автора в публикациях состоит в выполнении основной экспериментальной части, обработке данных, участии в написании статей.

**Апробация результатов диссертации.** Основные результаты диссертационной работы были представлены на XI международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные исследования, разработка и применение высоких технологий в промышленности» (Санкт-Петербург, 2011), XXI Российской молодежной научной конференции «Проблемы теоретической и экспериментальной химии» (Екатеринбург, 2011), XIV молодежной конференции по органической химии (Екатеринбург, 2011), International scientific conference “Current Topics in Organic Chemistry” (Novosibirsk, 2011), XIX Менделеевский съезд по общей и прикладной химии (Волгоград, 2011), XI международная конференция «Проблемы сolvатации и комплексообразования в растворах» (Иваново, 2011).

**Публикации:** По теме диссертации опубликовано 3 статьи в российских рецензируемых научных журналах, 6 тезисов докладов в сборниках трудов международных и всероссийских научных конференций.

**Структура и объем работы.** Диссертация изложена на 99 страницах, содержит 20 рисунков, 35 таблиц и состоит из введения, пяти глав, выводов, списка литературы, включающего 78 наименований.

## **Содержание диссертации**

Во **введении** обоснована актуальность работы, определены цель и задачи; дана общая характеристика работы, включая научную новизну.

В **первой главе** представлен литературный обзор, рассмотрены известные теории кислотно-основных равновесий, классификации растворителей, методы определения кислотности в неводных растворителях.

В **второй главе** описаны характеристики используемых в работе реактивов, методика приготовления бинарного растворителя ацетонитрил – ДМСО, методики определения физико-химических параметров исследуемого растворителя, методики кондуктометрических, потенциометрических и спектрофотометрических измерений, а также оригинальная конструкция потенциометрической ячейки.

В **третьей главе** представлены результаты установления стехиометрии и оптимального состава бинарного растворителя ацетонитрил – ДМСО, электрометрического определения констант ионизации электролитов.

В **четвертой главе** представлены результаты исследования ионных равновесий кислотно-основных индикаторов.

В **пятой главе** проведен анализ и сопоставление значений параметров ионных равновесий в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО со значениями в других НДВС-растворителях.

### **1 Установление оптимального состава бинарного растворителя ацетонитрил – ДМСО**

Для исследования протолитических равновесий в среде бинарного растворителя ацетонитрил – ДМСО необходимо было установить его оптимальный состав, в котором содержание ацетонитрила (определенного сольватацию ионов, кроме протона) максимально, а содержание ДМСО достаточно, для обеспечения стабильности значений  $pK_a$ , при содержании небольших количеств воды. Было принято, что стабильной по отношению к примесям воды можно считать систему, в которой изменение значения  $pK_a$  тестовой кислоты не должно превышать погрешность определения, которая составляет 0,05 лог. ед.

Проведено изучение зависимости значения  $pK_a$  пикриновой кислоты от содержания ДМСО в смеси от 0,18 до 6 массовых %. Выбор пикриновой кислоты в качестве тестовой обусловлен тем, что для нее по причине пространственных затруднений и делокализованности заряда в анионе пикрата гомоассоциация в полярных НДВС-растворителях выражена минимально.

Важным аргументом в пользу пикриновой кислоты была возможность применения спектрофотометрического безбуферного метода разбавления для определения значения  $pK_a$ . Для применения метода необходимо чтобы изучаемая кислота была достаточно сильной (значение  $pK_a$  в изучаемой смеси не более 5) и спектры прототропных форм хорошо различимы.

Суть метода состоит в том, что кислотность среды создается изучаемой кислотой. Увеличение содержания кислоты изменяет соотношение протонированной и депротонированной форм в пользу первой. Величина ионизационного соотношения определяется непосредственно спектрофотометрическим методом и используется дальше в расчетах значений  $pK_a$ . Принципиально то, что для применения данного метода не требуется знание шкалы кислотности в выбранном растворителе.

На основании анализа зависимости полученных значений  $pK_a$  пикриновой кислоты от содержания ДМСО в исследуемой смеси (таблица 1) в качестве оптимального состава выбран растворитель ацетонитрил – ДМСО с массовым соотношением 96:4. Массовая доля воды в очищенных растворителях не превышала 0,033% (титрование по К. Фишеру).

Таблица 1. Термодинамические значения  $pK_a$  пикриновой кислоты в смесях ацетонитрила с ДМСО при 25°C, найденные спектрофотометрическим методом разбавления

$w$ (DMSO), масс. %	$x$ (DMSO), мольн. %	$pK_a$ (HPic)
0,18	0,097	5,81±0,09
0,50	0,26	4,72±0,08
1,00	0,53	4,36±0,09
2,00	1,06	3,75±0,03
3,00	1,60	3,38±0,09
4,00	2,14	3,30±0,09
5,00	2,69	3,24±0,15
6,00	3,24	3,22±0,04

Таблица 2.  $pK_a$  пикриновой кислоты в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (массовое соотношение 96:4) в зависимости от общего содержания воды.

$w$ ( $H_2O$ ), %	$pK_a$ (HPic)
0,033	3,30±0,09
0,13	3,27±0,09
0,23	3,23±0,04
0,50	3,08±0,12

Так как используемые растворители гигроскопичны, то нельзя исключать, что в лабораторных условиях содержание воды в них может меняться. Для оценки влияния примесей воды на параметры ионных равновесий, проводили измерения константы ионизации пикриновой кислоты для растворителя выбранного состава с содержанием воды 0,13; 0,23 и 0,50 масс. %.

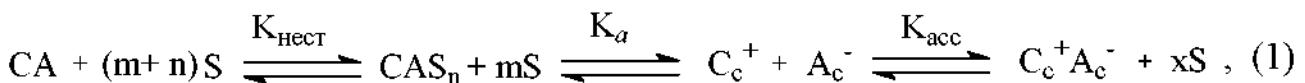
Из анализа полученных результатов (таблица 2), установили что бинарный растворитель ацетонитрил – ДМСО (96:4) удовлетворяет выбранному критерию стабильности при общем содержании воды 0,13 % масс.

В ходе всех экспериментов содержание воды не превышало 0,04 % масс.

## 2 Электрометрические определения констант диссоциации электролитов

*Определение констант катион-анионной ассоциации  $K_{acc}$  электролитов кондуктометрическим методом*

Апротонные растворители характеризуются тем, что протолитические процессы в них протекают с образованием ассоциатов. Ассоциация обусловлена плохой сольватацией ионов, вследствие дефицита водородных связей в апротонных растворителях, при этом, в малополярных растворителях диссоциация солей протекает не полностью и определяется величиной константы ассоциации ( $K_{acc}$ ).



где  $K_{нест}$  – константа нестойкости. В связи с этим одним из этапов работы было определение констант ассоциации солей, входящих в состав буферных растворов, которые в дальнейшем использовались для построения шкалы кислотности.

Константы ассоциации пяти электролитов (пикрата тетраэтиламмония ( $Et_4N\text{Pic}$ ), 2,4- и 2,6-динитрофенолята натрия (2,4-DNPhNa и 2,6-DNPhNa), салицилата натрия (NaSal) и бензоата тетраэтиламмония ( $Et_4\text{NBenz}$ )) и значения предельных молярных электропроводностей (табл. 3) рассчитаны по результатам кондуктометрических измерений их растворов в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (96:4) с использованием расширенного уравнения Ли–Уитона и второго приближения Дебая–Хюкеля для расчета ионных коэффициентов активности.

Таблица 3. Рассчитанные константы ассоциации буферных солей ( $K_{acc}$ ) и предельные молярные проводимости ( $\Lambda_0$ ) в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (96:4)

	$Et_4N\text{Pic}$	$Et_4\text{NBenz}$	NaSal	2,6-DNPhNa	2,4-DNPhNa
$K_{acc}$	$288 \pm 8$	$202 \pm 4$	$2870 \pm 125$	$3017 \pm 93$	$711 \pm 22$
$\Lambda_0$ , $\text{См} \cdot \text{см}^2/\text{моль}$	$169,1 \pm 0,6$	$171,0 \pm 0,4$	$173,4 \pm 2,3$	$180,2 \pm 1,8$	$135,3 \pm 0,8$

*Потенциометрическое исследование буферных растворов в растворителе ацетонитрил – ДМСО (96:4) в концентрационной цепи с хингидронными электродами*

На основании полученных значений  $pK_a$  пикриновой кислоты и константы ассоциации пикрата тетраэтиламмония, вычислено значение  $p\alpha_H^*$  стандартного пикратного буферного раствора ( $\text{HPic}:Et_4\text{NPic}$  1:1) исходя из аналитических концентраций компонентов. Для этого итерационным методом решали систему уравнений материального баланса (2), электронейтральности

(3) и выражений для  $K_a$  и  $K_{\text{acc}}$  (4), (5) с учетом ионных коэффициентов активности.

$$\begin{aligned} \text{H}^+: C_a &= [\text{HA}] + [\text{H}^+] \\ \text{C}^+: C_s &= [\text{CA}] + [\text{C}^+] \\ \text{A}^-: C_a + C_s &= [\text{HA}] + [\text{CA}] + [\text{A}^-] \end{aligned} \quad (2)$$

$$[\text{H}^+] + [\text{C}^+] = [\text{A}^-] \quad (3)$$

$$K_a = [\text{H}^+] \cdot \frac{[\text{A}^-]}{[\text{HA}]} \cdot f_{\pm}^2 \quad (4)$$

$$K_{\text{acc}} = \frac{[\text{CA}]}{[\text{C}^+][\text{A}^-] \cdot f_{\pm}^2} \quad (5)$$

На каждой стадии итерации рассчитывался новый равновесный состав смеси ( $[\text{H}^+]$ ,  $[\text{HA}]$ ,  $[\text{A}^-]$ ,  $[\text{C}^+]$ ,  $[\text{CA}]$ ), ионная сила и ионный коэффициент активности по второму приближению Дебая–Хюкеля. Расчет проводился до постоянного значения  $\text{ra}_H^*$ , которое составило 3,27 лог. ед. Потенциометрические измерения проводили относительно этого раствора.

Для определения констант кислотности бензойной (HBenz) и салициловой кислот (HSal), 2,4- и 2,6-динитрофенолов (2,4-DNPh и 2,6-DNPh) были проведены потенциометрические измерения буферных растворов этих кислот в смеси с их солями в исследуемом растворителе. В связи с отсутствием шкалы кислотности для данного растворителя значения ЭДС регистрировали с использованием концентрационной цепи с переносом на основе двух хингидронных (ХГ) электродов:

Au	XГ, исследуемый раствор ( $\text{ra}_H^*$ ) <sub>x</sub>	Et <sub>4</sub> NPic $C=0,04$ моль/л	Стандартный раствор, XГ ( $\text{ra}_H^*$ ) <sub>ст.</sub>	Au
----	--	---	---	----

Значения  $\text{ra}_H^*$  всех буферных растворов изучаемых кислот состава 1:1 рассчитывали по уравнению (6), считая, что для измерительного хингидронного электрода зависимость  $\text{ra}_H^*$  от ЭДС является строго линейной до значений  $\text{ra}_H^* \sim 10$  с теоретической (по Нернсту) величиной угла наклона.

$$\text{ra}_H^* = (\text{ra}_H^*)_{\text{ст.}} - \frac{\Delta E}{59.16}, \quad (6)$$

где  $(\text{ra}_H^*)_{\text{ст.}}$  – значение пикратного буферного раствора состава 1:1.

Таблица 4. Сводная таблица потенциометрических измерений калибровочных буферных растворов с хингидронным электродом

Буферная система	$C$ кислота/соль, моль/л	$\Delta E$ , мВ	$p\alpha_H^*$
HPic/Et <sub>4</sub> NPic	0,003/0,003	0	3,27
	0,0003/0,003	-62,0	4,32
2,6-DNPh/2,6-DNPhNa	0,0031/0,0031	-292,1	8,21
	0,03/0,0003	-197,0	6,60
HSal/NaSal	0,0031/0,0031	-340,5	9,03
	0,05/0,007	-245,0	7,41
2,4-DNPh/2,4-DNPhNa	0,00305/0,00305	-300,6	8,35
HBenz/Et <sub>4</sub> NBenz	0,0033/0,0033	-620,2	13,75

Используя полученные значения  $p\alpha_H^*$ , были рассчитаны значения  $pK_a$  бензойной и салициловой кислот, 2,4- и 2,6-динитрофенолов (табл. 5). Расчеты проводили аналогично вычислению  $p\alpha_H^*$  пикратного буферного раствора, решая обратную задачу.

Таблица 5. Значения показателей констант кислотности ( $pK_a$ ) буферных кислот в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (96:4).

Кислота	HPic	2,4-DNPh	2,6-DNPh	HSal	HBenz
$pK_a$	3,30	8,76	8,82	9,63	14,02

Важной особенностью полярных аprotонных растворителей является выраженная гомоассоциация кислот и оснований с образованием ион-молекулярных ассоциатов типа  $A^- \cdots HA$  ( $[HA_2^-]$ ), что и определяет в большинстве случаев величину констант ионизации кислот.

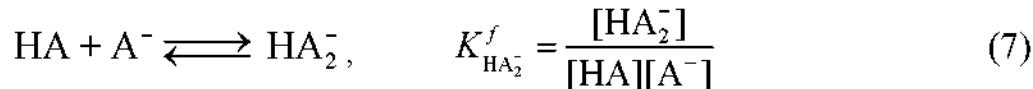
При расчетах  $pK_a$  кислот на основании значений  $p\alpha_H^*$  их буферных растворов состава 1:1 процесс гомоассоциации не учитывался, так как соответствующая константа равновесия ( $K'_{[HA_2^-]}$ ) не входит в расчетные уравнения для буферных растворов указанного состава.

#### *Исследование процессов гомоассоциации для салициловой и бензойной кислот*

Для расчета значения  $p\alpha_H^*$  салицилатных и бензоатных буферных растворов необходимо было принимать во внимание процессы гомоассоциации салициловой и бензойной кислоты с их анионами в исследуемом растворителе с буферным соотношением, отличным от 1:1. Для нахождения значений констант гомоассоциации  $K'_{[HA_2^-]}$  были проведены измерения ЭДС для серии салицилатных и бензоатных буферных растворов с постоянной концентрацией соли и переменной концентрацией кислоты в концентрационной цепи с двумя

хингидронными электродами относительно стандартного пикратного буферного раствора.

Используя экспериментальные значения  $p\alpha_H^*$  салицилатных и бензоатных буферных растворов, получили зависимости, представленные на рисунках 1 и 2 соответственно. Значения констант гомоассоциации кислот получены в результате совместной обработки всех данных, путем итерационного расчета равновесного состава смеси (включая концентрацию  $[HA_2^-]$ )



при каждом значении  $p\alpha_H^*$  и соответствующем составе буферного раствора с учетом требования постоянства значения  $K_{HA_2^-}^f$  при всех составах принятых в расчет.

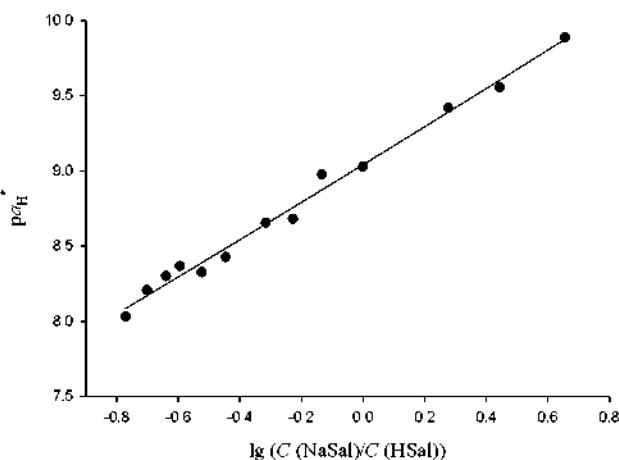


Рисунок 1. Зависимость  $p\alpha_H^*$  салицилатных буферных растворов от соотношения концентраций NaSal к HSal в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (96:4).

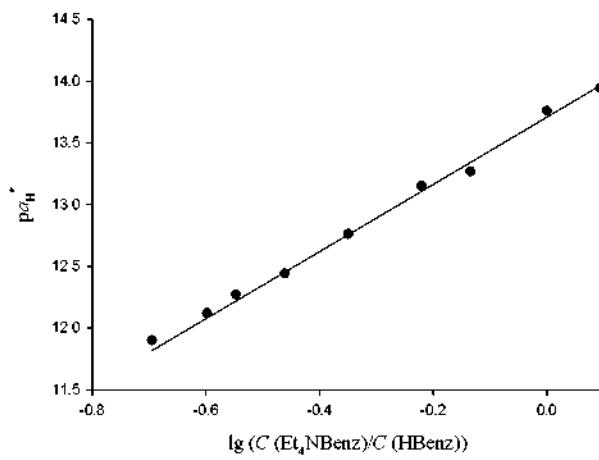


Рисунок 2. Зависимость  $p\alpha_H^*$  бензоатных буферных растворов от соотношения концентраций  $\text{Et}_4\text{N-Benz}$  к H-Benz в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (96:4).

Полученные значения показывают ослабление ассоциативных процессов при переходе от ацетонитрила к бинарному растворителю ацетонитрил – ДМСО (96:4) для салициловой кислоты ( $K_{HA_2^-}^f = 115$  л/моль,  $K_{HA_2^-}^f$  (в MeCN)=2000 л/моль) и незначительное ( $K_{HA_2^-}^f = 2250$  л/моль,  $K_{HA_2^-}^f$  (в MeCN)= 3980 л/моль) для бензойной, что свидетельствует о преимущественном влиянии специфической сольватации протофильтным ДМСО, на процессы ион-молекулярной ассоциации в изучаемом растворителе.

#### Исследование буферных растворов в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (96:4) в концентрационной цепи со стеклянным электродом

На втором этапе построения шкалы кислотности в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (96:4) проводилась калибровка четырех

стеклянных электродов разной марки (ЭСЛ-63-07, ЭСЛ-43-07СР, ЭСЛ-43-07 и ЭС-10603) по таким же буферным растворам, что и для измерений с хингидронным электродом, на основании рассчитанных значений  $ra_H^*$  этих растворов. Для измерения ЭДС рабочих растворов со стеклянным электродом была использована следующая концентрационная цепь:

Стеклянный электрод ( $H^+$ )	Исследуемый раствор ( $ra_H^*$ ) <sub>x</sub>	$Et_4NPF_6$ $C=0,04$ моль/л	Стандартный раствор ( $ra_H^*$ ) <sub>ст.</sub> , ХГ	Au
----------------------------------	---	--------------------------------	--	----

В результате линейной аппроксимации по полученным точкам для каждой модели электрода получены калибровочные уравнения, связывающие значения ЭДС, получаемые в измерительной цепи и соответствующие им значения  $ra_H^*$  инстр.

Главными критериями выбора измерительного электрода для работы в неводных средах являются: 1) линейность его водородной функции во всем диапазоне  $ra_H^*$ , использованном при калибровке; 2) значение угла наклона водородной функции наиболее близкое к теоретическому (-59,16 мВ/лог. ед.). Руководствуясь данными критериями для дальнейшей работы был выбран стеклянный электрод ЭСЛ-63-07 ( $r^2=0,9995$ , угол наклона -59,097 мВ/лог. ед.).

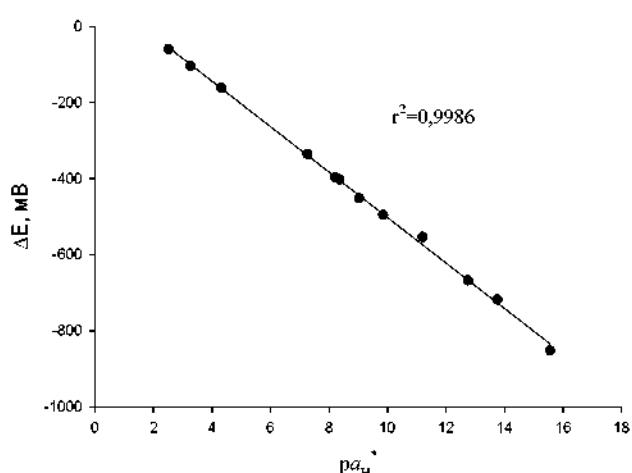


Рисунок 3. Калибровочный график для стеклянного электрода ЭСЛ-63-07 в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (96:4) и его линейная аппроксимация

ионизации и ассоциации кислоты и соли соответственно и их аналитических концентраций. Используя буферные растворы с рассчитанными значениями  $ra_H^*$ , получили значения крайних точек, что расширило шкалу кислотности.

Калибровочное уравнение, полученное в результате аппроксимации по двенадцати точкам (рисунок 3) для использования данного электрода при измерении  $ra_H^*$  в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (96:4) окончательно имеет вид:

$$ra_H^* = \frac{\Delta E - 95.076}{-59.725} \quad (8)$$

Для некоторых буферных растворов отличных от состава 1:1 использованы значения  $ra_H^*$  рассчитанные методом итераций исходя из значений констант

### **3 Определение констант ионизации кислотно-основных индикаторов в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (96:4)**

Используя полученную шкалу кислотности, стандартным спектрофотометрическим методом исследовали ряд кислотно-основных индикаторов различной природы в салицилатных и бензоатных буферных растворах.

Процессы ассоциации практически не влияют на вид спектра поглощения. В связи с этим, при определении  $pK_a$  кислот с разрешенными спектрами, но способных к ассоциации должны ожидаться занижения в значениях констант ионизации. Величина  $K_a$  кислотно-основных индикаторов будет называться «наблюдаемой» ( $K_a^{app}$ ).

Значения  $pK_a^{app}$  рассчитывались по уравнению (9) с использованием значений  $pa_H^*$  буферного раствора, логарифма индикаторного отношения  $\lg Q$ , и соответствующей функции от ионной силы  $F(I)$ .

$$pK_a^{app} = pa_H^* + \lg Q + F(I) \quad (9)$$

Значения величины  $F(I)$  были рассчитаны с использованием уравнения Дебая–Хюкеля (второе приближение) для каждого буферного раствора.

Таблица 6. Результаты спектрофотометрического исследования кислотно-основных индикаторов в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (96:4).

Индикатор	Буферный раствор	$pK_a^{app}$
2,6-динитрофенол	салицилатный	$8,54 \pm 0,06$
2,4-динитрофенол	салицилатный	$8,69 \pm 0,03$
бромфеноловый синий	салицилатный	$9,12 \pm 0,05$
2-нитрофенол	бензоатный	$15,01 \pm 0,09$
4-нитрофенол	бензоатный	$15,05 \pm 0,04$
бромкрезоловый пурпурный	бензоатный	$13,22 \pm 0,03$
бромтимоловый синий	бензоатный	$14,59 \pm 0,12$

Таким образом, на основании сравнения термодинамических значений  $pK_a$  полученных потенциометрическим методом и наблюдаемых  $pK_a^{app}$  полученных спектрофотометрическим методом для 2,4- и 2,6-динитрофенолов можно заключить, что независимо от незначительного влияния процессов ассоциации для последнего метода, значения констант кислотности близки, следовательно в исследуемой среде возможно использование стандартных методик (потенциометрия, спектрофотометрия в видимой области) с учетом полученной шкалы кислотности.

#### **Выводы:**

1. Найден оптимальный состав бинарного растворителя ацетонитрил – ДМСО в массовом соотношении 96:4, при этом соотношении стабильность

значений констант протолитических равновесий наблюдается при содержании воды до 0,13 % масс.

2. Совокупность полученных значений констант кислотности и ион-молекулярной ассоциации компонентов буферных растворов различных органических электролитов позволила построить шкалу кислотности в бинарном растворителе ацетонитрил – ДМСО (массовое соотношение 96:4) в интервале значений  $p\alpha_H^*$  от 3,3 до 13,7 лог. ед.

3. При калибровке четырех стеклянных электродов удовлетворительный отклик на изменение активности ионов водорода получен на электроде марки ЭСЛ-63-07, с использованием которого шкала кислотности расширена до интервала  $p\alpha_H^*$  от 2,5 до 15,5 лог. ед.

4. Кондуктометрическим методом определены константы ионной ассоциации 5 органических солей буферных кислот. Добавка ДМСО неоднозначно влияет на ассоциацию солей.

5. На основании результатов потенциометрических измерений в концентрационной цепи и с учетом констант ионной ассоциации расчетным способом определены константы ионизации 5 органических кислот ароматического ряда.

6. По результатам потенциометрических измерений рассчитаны константы ион-молекулярной ассоциации салициловой и бензойной кислот. Это позволило рассчитать значения  $p\alpha_H^*$  салицилатного и бензоатного буферных растворов в диапазоне от 8 до 10 и от 12 до 14 лог. ед. соответственно. Добавка ДМСО значительно ослабляет процесс гомоассоциации буферных кислот по сравнению с чистым ацетонитрилом.

7. Продемонстрирована возможность применения стандартного спектрофотометрического метода в среде бинарного растворителя ацетонитрил – ДМСО при массовом соотношении 96:4 для количественного исследования протолитических равновесий на примере полученных наблюдаемых констант ионизации 7 кислотно-основных индикаторов (3 сульфофталеинового ряда, 4 нитрофенолов).

8. Исследованный бинарный растворитель ацетонитрил – ДМСО (массовое соотношение 96:4) обладает более выраженным дифференцирующим действием по сравнению с ацетонитрилом.

### **Основные материалы диссертации изложены в следующих публикациях:**

- Геньш К.В., Рузанов Д.О., Зевацкий Ю.Э., Новоселов Н.П. Протолитические равновесия пикриновой кислоты в смеси растворителей ацетонитрил – ДМСО // XXI Российская молодежная научная конференция, посвященная 150-летию со дня рождения академика Н.Д. Зелинского «Проблемы теоретической и экспериментальной химии». Екатеринбург, 19-23 апреля 2011 г. – С. 96-97.
- Геньш К.В., Рузанов Д.О., Зевацкий Ю.Э., Новоселов Н.П. Перспективная смесь полярных растворителей для изучения протолитических равновесий //

XI международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные исследования, разработка и применение высоких технологий в промышленности». Санкт-Петербург, 27-29 апреля 2011 г. – С. 332.

3. Геньш К.В., Рузанов Д.О., Зевацкий Ю.Э., Новоселов Н.П. Разработка и тестирование реакционной среды: смесь аprotонных растворителей ацетонитрил – ДМСО // Материалы XIV молодежной конференции по органической химии. Екатеринбург, 10-14 мая 2011 г. – С. 72-74.
4. Рузанов Д.О., Самойлов Д.В., Геньш К.В., Зевацкий Ю.Э., Новоселов Н.П. Протолитические равновесия пикриновой кислоты в смеси протофобного и протофильного полярных НДВС-растворителей. // Журн. общ. хим. – 2011. – Т. 81. – №. 6. – С. 960-965.
5. Gensh K.V., Ruzanov D.O., Zevatskiy U.E., Novoselov N.P. Development of the Perspective Medium for Acid-catalyzed Reactions // Book of Abstracts of the international conference “Current Topics in Organic Chemistry”. Novosibirsk, Russia. June 6-10, 2011. – P. 118.
6. Геньш К.В., Зевацкий Ю.Э., Рузанов Д.О., Самойлов Д.В., Новоселов Н.П. Исследования протолитических равновесий пикриновой кислоты в дифференцирующей среде ацетонитрил – ДМСО // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 1. Естественные науки. – 2011. – № 2. – С. 14-16.
7. Рузанов Д.О., Самойлов Д.В., Геньш К.В., Лебедь А.В., Зевацкий Ю.Э., Новоселов Н.П., Селитренников А.В. Построение шкалы кислотности в смеси аprotонных растворителей: ацетонитрил – ДМСО // Известия Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета). – 2011. – № 11(37). – С. 30-36.
8. Геньш К.В., Рузанов Д.О., Зевацкий Ю.Э., Новоселов Н.П. Дифференцирующая смесь растворителей для изучения протолитических равновесий // Тезисы докладов XIX Менделеевского съезда по общей и прикладной химии. Волгоград, 25–30 сентября 2011 г. – С. 491.
9. Геньш К.В., Рузанов Д.О., Зевацкий Ю.Э., Новоселов Н.П. Шкала кислотности в смеси растворителей ацетонитрил – ДМСО (96:4 масс) // Тезисы докладов XI Международной конференции «Проблемы сольватации и комплексообразования в растворах». Иваново, 10-14 октября 2011 г. – С. 21.