

На правах рукописи

Семенов Александр Владимирович

**ДИЗАЙН МЕБЕЛИ В СССР:
ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО (1920–1980-е гг.)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Специальность 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн

Санкт-Петербург
2019

Диссертация выполнена на кафедре искусствovedения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица»

Научный руководитель:

Ковалева Татьяна Вячеславовна

кандидат искусствovedения, доцент, профессор кафедры искусствovedения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица»

Официальные оппоненты:

Барсукова Наталия Ивановна

доктор искусствovedения, профессор, профессор кафедры гуманитарных дисциплин Автономной некоммерческой организации высшего образования «Национальный институт дизайна» (АНО ВО «НИД»), Москва

Михайлова Александрина Сергеевна

кандидат искусствovedения, доцент, доцент кафедры дизайна Института архитектуры и дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Защита диссертации состоится «19» декабря 2019 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.236.04 при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д.18, круглый зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д.18, <http://www.sutd.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

Учёный секретарь

диссертационного совета

Лезунова Наталья Борисовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертация посвящена дизайну мебели в СССР 1920 — 1980-х гг., специфике организации процессов художественного проектирования и производства мебели, изучению историко-социологических аспектов проектирования, исследованию форм и конструкций изделий, анализу их функционально-технических и эстетических характеристик. Несмотря на то, что термин «дизайн» начал употребляться в нашей стране только в 1960-х годах, а в практике проектирования, в искусствоведении и профессиональном образовании утверждается лишь в 1980-х гг., представляется возможным применение этого термина к истории художественного проектирования и промышленного производства мебели в 1920 — 1980-х гг. — всего советского периода, так как в исследовании рассматриваются сущностные характеристики этого явления — «термином «дизайн» могут обозначаться собственно проект, процесс проектирования и его результат (осуществленный проект)»¹.

Имена скандинавских, итальянских, американских дизайнеров XX в., их проекты предметов мебели и выполненные по ним изделия, ставшие классикой дизайна, составляют сегодня основу истории дизайна мебели XX в. Вместе с тем отсутствие системных научных исследований по истории проектирования и производства мебели в советский период исключает возможность создания объективной картины развития мирового дизайна мебели в целом. Возникает необходимость изучения особенностей проектирования и производства советской мебели, истории создания уникальных работ выдающимися художниками-проектировщиками Советского Союза, в первую очередь теми, творчество которых по праву включено в историко-культурное наследие XX в.

Особенности развития проектирования и производства мебели в СССР неразрывно связаны с изменениями в социальных и производственных процессах в первой половине XX в., с отличными от других стран экономической и политической системами. Практика отечественного проектирования и производства мебели требует анализа взаимосвязи художественных и технологических факторов, художественных средств, приемов и способов проектирования, изучения форм промышленных изделий в обязательной соотнесенности с социокультурными причинами. Специфические по сравнению с западными странами условия системы поддержки

¹ Воронов Н. В. О сегодняшнем понимании дизайна (Запоздалое предисловие) // Дизайн. Сборник научных трудов. Москва: НИИ РАА. 1996. № 4. С. 9.

проектирования и производства мебели, сформировавшейся и функционировавшей в нашей стране на протяжении семи десятилетий, позволяют рассматривать историю проектирования и производства мебели в СССР 1920–1980-х гг. в качестве локального этапа всеобщей истории дизайна. Этот весьма противоречивый период в истории отечественного дизайна с обширным диапазоном творческих концепций представляет несомненный исследовательский интерес именно как комплексное культурное явление в рамках особенностей советского времени.

Актуальность исследования

История проектирования отечественной мебели 1920–1980-х гг. связана с поисками новых форм и конструктивных связей, развитием массового производства и радикальной сменой характера жилого фонда, последовавшей за политическими и социальными изменениями. Предметы мебели, созданные по проектам конструктивистов и рационалистов в 1920–1930-е гг., отличались в концептуальном, визуальном и техническом вопросах от разработок последующих десятилетий, но и заложенные в них идеи и концепции, основанные на историческом опыте и отражавшие технико-технологические и социокультурные аспекты своего периода, интерпретируются в современной творческой практике. Исследование истории проектирования и производства серийной мебели в СССР — назревшая потребность, а обобщение разрозненных сведений, материалов и документов — актуальная задача, требующая систематизации всех имеющихся информационных источников. Возникает также необходимость глубокого изучения отечественного опыта производства мебели по экспериментальным разработкам, когда требования времени и условия производства влияли на изменение первоначального замысла до неузнаваемости. Выявить особенности развития дизайна мебели в нашей стране — актуальная задача историков дизайна.

Актуальность работы обоснована также необходимостью, выявления степени отражения художественных стилей и направлений в проектной деятельности отдельных мастеров и объединений, а также в массовом производстве мебели в определённые исторические периоды. Это особенно актуально в современных условиях бурного развития технологий и установок на оригинальность проекта, на экспериментальный поиск новых решений морфологической структурности форм. Поэтому важно провести исследование, посвященное истории художественного проектирования и производства мебели, отдельным периодам дизайна мебели в СССР, изучению опыта разных

отечественных школ проектирования и центров производства мебели, раскрытию характерных особенностей каждого из явлений. Отечественный опыт проектирования и производства мебели нуждается в осмыслении, а проекты и предметы мебели — в тщательном изучении как памятники отечественной материально-художественной культуры.

Степень научной разработанности темы

Исследовательских работ, затрагивающих вопросы дизайна мебели, написано множество, в отечественном искусствоведении большинство исследований посвящено зарубежному мебельному дизайну, а не отечественному. Большинство монографий по всеобщей истории мебели и истории мебельного ремесла и искусства в России освещают развитие мебели от древнейших времен до XIX века. Монографические исследования по избранной теме отсутствуют, изучение российской практики в области проектирования и производства мебели XX века носит фрагментарный характер.

Особую ценность имеют материалы, опубликованные в различных журналах, например, в журналах «Искусство и промышленность», «Современная архитектура», «Архитектура СССР», «Красная Нива», «Техническая эстетика», «Декоративное искусство», «Kunst ja Kodu» «Вестник ВНИИТЭ», «Мебельный мир». Публикации в этих периодических изданиях освещают творчество отдельных специалистов в области художественного проектирования мебели или проектных бюро изучаемого периода, а также рассматривают отдельные экспериментальные разработки и выставочные предметы мебели.

Ряд фундаментальных трудов, посвященных дизайну как культурному феномену позволяют составить общую картину развития дизайна и в той или иной степени касаются заявленной темы; невозможно переоценить вклад в разработку теории, истории и методологии дизайна следующих крупных отечественных ученых: С. О. Хан-Магомедов, Н. В. Воронов, А. Г. Раппапорт, М. С. Каган, Е. Н. Лазарев, В. Л. Глазычев, М. Т. Майстровская, М. А. Коськов, А. Н. Лаврентьев, С. М. Михайлов, В. Р. Аронов, Г. Н. Лола.

Интереснейшими для настоящей темы исследования оказались следующие труды, содержащие обширные фактические данные по истории мебели и отечественного художественного конструирования, ценный справочный аппарат, описания конкретных образцов: «Художник в промышленности» (1965) И. А. Вакса, «Очерки истории художественного

конструирования в России XVIII — начала XX века» (1978) М. Э. Гизе, «Основные тенденции в развитии советского художественного конструирования в 20–30-е годы» (1983) А. Н. Лаврентьева, «Русская мебель. История. Стили. Мастера» (2003) М. И. Каневой и И. К. Ботт, «Архив одной мастерской: Сенежские опыты» (2003) М. А. Коники.

В отечественном искусствознании можно особенно выделить ряд исследований, касающихся изучения стилевых особенностей интерьера XX века, важная составляющая которого — мебель. Основные среди них — «История современного интерьера» Н. К. Соловьева (1996), «Всеобщая история интерьера» (2013), авторами которого являются Н. К. Соловьёв, М. Т. Майстровская, В. С. Турчин, В. Д. Дажина.

В исследованиях по истории отечественной архитектуры и дизайна включены разделы, посвящённые проектированию мебели отдельных периодов. Переоценить некоторые работы крупных отечественных ученых невозможно. Среди них — «Пионеры советского дизайна» (1995) и «Архитектура советского авангарда» (1996–2001) С. О. Хан-Магомедова, «Архитектура XX века. Утопии и реальность» (2001–2002) А. В. Иконникова, «Дизайн в культуре XX века, 1945–1990» (2013) В. Р. Аронова. В них авторы разбирают, кроме прочего, проблемы развития форм предметного дизайна в 1920–1930-е гг. и с середины XX в. до конца существования Советского Союза, затрагивают вопросы проектирования мебели.

Следует заметить, что до сих пор за пределами интересов исследователей остается история дизайна мебели в СССР, учитывающая специфику организации проектной деятельности и промышленного производства мебели. В отечественном искусствоведении взаимосвязь творческих процессов проектирования и производства изделий мебельной промышленности практически не рассматривается, изучению истории мебели в СССР не уделяется должного внимания, эта тема мало исследована и требует тщательной проработки.

Важным аналитическим источником для настоящей темы представляется статья И. И. Колосовой и М. А. Удод «Влияние архитектурных стилей на дизайн мебели в России в XX — нач. XXI в.» (2013), в которой рассматривается отечественное проектирование мебели через призму архитектуры. Авторы расширяют популярное представление о периодизации архитектурных стилей и обозначают рамки трёх основных периодов: 1920-е гг., 1930-е — середина 1950-х гг., середина 1950-х — 1980-е гг.; выявляют характерные для каждого этапа

тенденции развития. Это стало ценной теоретической основой для разработки периодизации дизайна мебели в СССР на основе взаимодействия «проектирование — производство» и осуществления сравнительного анализа и уточнения атрибуции различных мебельных объектов.

Среди других значимых источников — постановления правительства, касающиеся мебельной промышленности, архивные фотоматериалы ЛВХПУ им. В.И. Мухиной – СПГХПА им. А. Л. Штиглица.

Объектом исследования является мебель для интерьеров жилых и общественных зданий в СССР, проекты и изделия.

Предмет — процессы художественного проектирования и массового производства мебели в 1920–1980-х гг. в Советском Союзе. Особый интерес представляют закономерности развития проектной культуры в контексте отдельных периодов истории отечественного дизайна и влияние условий производства каждого из периодов на результат — эстетические и функционально-технологические качества мебельных изделий.

Цель исследования состоит в выявлении специфики организации художественного проектирования и массового производства мебели в 1920–1980-х гг. как основы отдельных периодов становления и развития дизайна мебели в СССР.

Задачи исследования заключаются в следующем:

- раскрыть теоретические основы и принципы проектирования мебели для жилых и общественных помещений, а также выявить проблемы взаимодействия процессов художественного проектирования и массового производства мебели в СССР в контексте политических, экономических и социокультурных факторов;
- исследовать специфические для СССР условия формирования типов мебельных единичных и комплектных изделий, их форм и конструкций;
- выявить основные периоды истории отечественного дизайна мебели в соответствии со спецификой организации проектирования и промышленного производства;
- представить художественно-эстетические особенности изделий отдельных периодов массового производства мебели в СССР в связи с общемировыми художественными тенденциями.

Методика исследования построена на использовании ряда методов, обеспечивающих системное рассмотрение проблем:

- сравнительно-исторический метод для определения специфических черт развития дизайна мебели;
- формально-стилистический метод для выявления принципов формообразования и конструктивно-технологических характеристик мебели;
- метод исторической периодизации для систематизации разрозненных сведений, накопленного эмпирического материала и создании на их основе подробной исторической картины дизайна мебели в СССР.

Научная новизна работы определяется комплексным подходом к исследованию проектирования и производства мебели в СССР, впервые проведенному с акцентом на специфику связи «проектирование — производство».

В рамках настоящего исследования впервые обобщена и систематизирована многочисленная разрозненная информация по истории проектирования и развития массового производства мебели в Советском Союзе с учетом тенденций развития экономики, производства и потребления.

На основе обширного эмпирического материала впервые предпринята попытка выявления влияний ключевых художественных тенденций времени на эстетические качества выпускаемой в СССР мебельной продукции.

Впервые также введены в научный оборот неизвестные ранее изображения предметов мебели, архивные материалы, в том числе из архива кафедры дизайна мебели ЛВХПУ им. В. И. Мухиной – СПГХПА им. А. Л. Штиглица.

Теоретическая значимость исследования определяется необходимостью целостного изучения истории дизайна мебели в СССР через специфику отношений «проектирование — производство», а также тем, что выводы работы могут послужить основой для дальнейших научных обобщений в трудах, посвященных истории и практике отечественного дизайна. С этой точки зрения ценность представляют следующие результаты исследования:

- выявление на основе систематизации практических работ конструктивистов трёх направлений проектирования: мебель как искусство, мебель как функция, мебель как комплекс;
- определение особенностей формообразования мебели постконструктивизма, ар-деко и неоклассицизма;
- описание опытных изделий мебели и экспериментальных моделей в контексте проектирования для массового производства;

- опыт изучения системы «проектирование — производство» в истории дизайна мебели советского периода;

- анализ направлений формообразования в истории художественного проектирования и производства мебели в СССР в рамках трёх основных периодов: 1920-е гг.; 1930 — первая половина 1950-х гг.; вторая половина 1950-х — 1980-е гг.

Практическая значимость работы обоснована возможностью применения результатов исследования в музейной и экскурсионной практике при организации тематических выставок, посвящённых советскому периоду в истории отечественного дизайна. Материалы диссертационного исследования могут стать основой при подготовке лекционных курсов по истории дизайна в СССР, а результаты исследования могут также представлять интерес для практиков дизайна мебели и интерьера, для руководителей современных мебельных производств.

Положения, выносимые на защиту:

- Внедрению прогрессивных мебельных проектов в СССР 1920-х — 1980-х гг. препятствовала, с одной стороны, слабо развитая система «проектирование — производство», а с другой — утопический характер проектов, оторванных от реальных условий жизни людей и несовместимых с планами по развитию промышленности и экономики при отсутствии конкуренции.

- Формирование типов единичных и комплектных изделий мебели в СССР происходило в условиях развития методов типизации и унификации элементов, а также внедрения новых принципов серийного производства и применения современных экономичных материалов и конструктивных схем.

- Историю дизайна мебели в СССР можно разделить на три основных периода в соответствии с особенностями процессов художественного проектирования и массового производства, формировавшихся под влиянием политических, экономических и социальных факторов: 1920-е гг.; 1930-е — первая половина 1950-х гг.; вторая половина 1950-х — 1980-е гг.

- Каждый из трёх периодов истории дизайна мебели в СССР обнаруживает как внутреннее изменение парадигмы проектирования и производства, так и влияние общемировых художественных тенденций: первый период (1920-е гг.) — период становления и развития идей советского авангарда — сопоставим с периодом развития идей функционализма в европейских странах; постконструктивистские поиски и освоение классического наследия

второго периода (1930-е — первая половина 1950-х гг.) соотносятся с тенденциями неоклассицизма в архитектуре Германии, Италии, Франции и других стран; третий период (вторая половина 1950–1980-х гг.), который характеризуется отказом от «излишеств» и «бумажным проектированием», во многом формировался под влиянием интернациональных художественно-эстетических систем модернизма и постмодернизма.

Апробация работы. Основные результаты исследования нашли отражение в научной монографии и 9 научных статьях (из них 3 — в журналах, рекомендованных ВАК РФ) и материалах конференций. Основные положения исследования выносились на обсуждение в качестве докладов на научно-практических конференциях: Международная научно-практическая конференция «Месмахеровские чтения» (Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, 2016, 2017, 2018, 2019); Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Искусство и дизайн: история и практика» (Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица, 2017, 2018).

Тема диссертации обсуждалась на страницах профильных журналов: онлайн-журнал «Designstory»: «Советское ар-деко “есть за что полюбить”»; онлайн-журнал «DomUm»: «Мебель родом из СССР. Новое — хорошо забытое старое?»; онлайн-журнал «STRELKA MAGAZINE»: «А ты на чём сидишь: (не)массовая мебель в СССР».

Автор диссертации разработал 12 мебельных проектов, на один из которых — «Мобильный складной шкаф» — оформлен патент на полезную модель № 164670 (соавтор — Андрей Константинович Блинов, заведующий кафедрой «Дизайн мебели» Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А. Л. Штиглица, профессор, член Союза дизайнеров Санкт-Петербурга). Помимо этого, на ООО «Шуваловское мебельное предприятие» внедрены в производство 6 проектов из серии «Реплики советской мебели» по эскизам автора диссертации.

На основе темы исследования разработаны лекции, прочитанные в галереях, школах и вузах Санкт-Петербурга и Москвы: «История кухонной мебели» («Шуваловское мебельное предприятие»); «Art Dialogues: Дизайн мебели в России XX–XXI вв.» (Space Four Concept Store & Space4 Interior Design); «Дизайн интерьеров в СССР второй половины 1950-х — 1980-х гг.», «Арт-дизайн в СССР» (Неделя интерьерной моды,); «Советская конторская

мебель» (компания «Statio»); «Советская мебель в современном интерьере» (школа «Masters»); «Дизайн мебели» (СПГХПА им. Штиглица); «Дизайн мебели в СССР» (Санкт-Петербургский Союз дизайнеров); «Дизайн мебели в СССР» (Музей советских игровых автоматов); «Советская ИКЕА» в рамках проекта «Культура быта. Север» (Кронштадт, детская художественная школа им. М. К. Аникушина); «Дизайн мебели в СССР второй половины 1950-х — 1980-х гг.» (Московская школа дизайна интерьера); «История дизайна, науки и техники» (СПГХПА им. А. Л. Штиглица); «История мебели» (СПбГУПТД).

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и трех приложений. Текст исследования изложен на 245 страницах. Список литературы насчитывает 166 наименований, иллюстративное приложение — 234 иллюстрации. В других приложениях представлены наиболее важные события и даты в истории дизайна мебели в СССР и список сокращений, актуальных для исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность темы диссертации, степень разработанности проблемы; формулируется цель и основные задачи исследования, его методологическая база; определяется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава — «Дизайн мебели в СССР 1920-х гг.» — посвящена изучению вопросов систематизации накопленных сведений и проведению на их основе комплексного анализа развития проектирования и производства советской мебели в 1920-е гг. с выделением нескольких групп мебельных проектов, различных по принципам и подходам к проектированию. Известно, что история отечественной мебели этого периода связана с поисками новых форм, конструктивных связей, развитием массового производства и жилого фонда, сменой политического и социального векторов. Под термином «авангард» в данной главе понимается многообразие подходов к формообразованию, радикальных решений и концепций, сформировавшихся на раннем этапе развития художественного проектирования массовой продукции в стране. Выделяются два основных направления: рационализм и конструктивизм, определившие облик многих современных вещей. В главе отмечается, что мебель, выполненная по проектам конструктивистов и

рационалистов, отличалась в концептуальном аспекте от разработок последующих периодов.

В *первом разделе «Теоретические основы проектирования мебели в 1920-е гг.»* описываются основополагающие концепции проектирования мебели в рамках интересующего периода. Здесь обозначаются теоретические основы, на которые опирались отечественные проектировщики при создании мебели в 1920-е гг. Отмечается, что мебельные проекты этого времени отличаются смелостью решений, в определённой степени их можно назвать революционными. Для работ первых советских проектировщиков мебели характерен высокий уровень концептуальной новизны, но лишь немногие из них дошли до массового потребителя и были внедрены в серийное производство. Справедливым представляется мнение о том, что первые новаторские идеи авангардистов появились до 1920 г., но именно период 1920–1930-х гг. считается ключевым в формировании принципов рационального проектирования, во многом благодаря существовавшему в это время учебному заведению — Высшие художественно-технические мастерские и Высший художественно-технический институт (далее — ВХУТЕМАС-ВХУТЕИИ).

Одним из выдающихся теоретиков в данной области является Эль Лисицкий, который смог наиболее точно выразить и обобщить основные принципы работы отечественных проектировщиков мебели данного периода. Он поставил цели и задачи, определил направления развития мебельного производства. Особое внимание в этой части исследования уделено изучению различных теорий проектирования мебели 1920-х гг., которые формировались под влиянием производственного искусства и развивающейся мебельной индустрии. Первые советские проектировщики — художники, считавшие, что их искусство должно служить нуждам промышленности. Постепенная трансформация художника в художника-проектировщика проходила под интенсивным влиянием различных течений в искусстве: супрематизма, кубизма, футуризма и других.

В разделе делается вывод о том, что теоретические основы проектирования мебели в 1920-е гг. аккумулируются вокруг решения четырёх задач: определение путей развития современной мебели; отбор наиболее целесообразных типов оборудования среды; установление взаимопонимания между проектировщиком, производством и потребителем; прогнозирование развития мебельных форм в будущем.

Во *втором разделе «Проекты мебели и их концепции»* разбираются проекты отдельных авторов и на основе систематизации сведений из различных информационных источников, датированных как 1920-и гг., так и появившихся в более позднее время, выделяются три подхода к проектированию авангардной мебели: мебель как искусство; мебель как функция; мебель как комплекс.

К подходу проектирования мебели как объекта искусства близко понятие формализма. Формализм в проектировании мебели 1920-х гг. связан, прежде всего, с контекстом конкретного места, в которое помещается предмет. При попытке стилистически объединить общую архитектуру здания с его внутренним наполнением, проектировщики выполняют предмет мебели как архитектурный объект, пренебрегая индивидуальными характеристиками предмета, такими как эргономика.

Рационализм и конструктивизм в мебельных проектах выражается через универсальность работы. Такая мебель выпускается массовым тиражом и предназначена для широкого круга потребителей. Она не привязана к определенному зданию или интерьеру. Её формы максимально унифицированы, а сфера применения стремится к расширению в пределах разумного максимума. Основная задача художника-проектировщика в этом случае заключается в создании рациональной и экономичной мебели. В разделе отмечается, что такие мастера, как Николай Михайлович Суетин, выбирают иной путь создания мебельных форм. В проектах Н. М. Суетина форма берёт верх над функцией. Он экспериментирует с формой и цветом, создавая выразительные и лаконичные предметы интерьеров. В данном случае формализм проявляется не через адаптацию проекта под конкретную стилистику интерьера, а возникает в результате поиска выразительной формы предмета, оторванного от среды его использования.

Комплексный подход к формированию предметной среды вырабатывается в результате анализа функциональных качеств и выразительных средств формообразования оборудования и его взаимодействия с общей средой. В разделе выдвигается предположение, что мебельные проекты, по мере отдаления сферы проектирования от сферы искусства, становятся более утилитарными, их выразительные качества в большей степени начинают зависеть от конструкции и технических связей элементов, чем от композиционного соотношения форм, сочетания цвета и тона. Таким образом, уместным представляется рассматривать работы авангардистов как в контексте искусства, так и с точки зрения утилитарной целесообразности. Наиболее интересные работы, как

правило, рождаются именно на стыке двух полюсов в результате синтеза функциональных, эстетических и концептуальных качеств предмета. Среди выдающихся проектировщиков данного периода выделены следующие: Эль Лисицкий, Александр Родченко, Владимир Татлин, Николай Суетин, Моисей Гинзбург, Михаил Барщ, Соломон Лисагор.

Третий раздел «Опыт становления взаимодействия проектировщика мебели с производством в СССР» посвящен изучению истории становления и развития мебельной промышленности и влияния передовых проектов на массовое производство мебели в стране.

В разделе разбираются причины, по которым передовые разработки в области отечественной мебели не достигли своей целевой аудитории. Среди основных причин можно указать экономический и ресурсный кризис послереволюционных годов, замедление развития отечественных технологий из-за революции и гражданской войны, отставание в образовании и низком уровне подготовки специалистов отдельных направленностей, а также отсутствие готовности общественного большинства к революционным решениям в области переустройства быта.

Во **второй главе — «Дизайн мебели в СССР 1930-х — первой половине 1950-х гг.»** — осуществляется попытка определения принципов формообразования мебели 1930-х — первой половины 1950-х гг. в рамках крупнейших художественных направлений данного периода. В истории мебели СССР этот период отмечен доминированием классицистической тенденции в проектировании мебели. Происходит переход от концепций конструктивизма и рационализма 1920-х гг. к новым идеям формообразования, а также принципам проектирования и организации быта. Под термином «советский неоклассицизм» в главе понимается направление в художественном проектировании мебели, сформировавшееся под влиянием обращения к культурному наследию и идее реконструкции классики для создания на ее основе нового советского «стиля эпохи». Черты постконструктивизма в мебели рассматриваются в контексте перехода от идей рационализма и конструктивизма к неоклассической эстетике. Ар-деко как направление, развивавшееся параллельно с постконструктивизмом и ранним неоклассицизмом, представляется явлением синтетическим, вобравшим в себя актуальные интернациональные принципы работы по созданию объектов и оборудования интерьера, а также локальные тенденции формообразования.

В первом разделе *«Принципы проектирования мебели 1930-х — первой половины 1950-х гг.»* проанализированы теоретические основы проектирования мебели в СССР 1930-х — середины 1950-х гг., формировавшиеся под воздействием как локальных особенностей бытового уклада и планов развития советской мебельной индустрии, так и под влиянием общемировых художественных тенденций.

В разделе раскрываются причины коренных изменений в подходе к проектированию мебельных форм, произошедших в начале 1930-х гг. и ставших основанием для очередного обращения к неоклассицизму, а также распространения стилистики ар-деко в СССР. Отмечается, что одним из главных внутренних факторов, в значительной степени повлиявших на специфику проектов мебели в Советском Союзе этого периода, является принципиальный отказ от предыдущей линии развития формообразования, определяемой идеями конструктивизма и рационализма, сопровождающийся сменой идеологических ориентиров.

Исследование теоретических основ позволили сделать вывод о том, что принципы художественного проектирования мебели в 1930-х — первой половине 1950-х гг. аккумулировались вокруг решения следующих основных задач: определение путей развития современной мебели; поиск нового языка выражения в проектировании через анализ классических форм и принципов формопостроения; борьба с «утопичными» идеями авангардистов 1920-х гг.; установление взаимопонимания между проектировщиком, производством и потребителем.

Во *втором разделе «Основные векторы развития концепций проектирования в мебели: от постконструктивизма до неоклассицизма»* рассматривается влияние художественных направлений своего времени на принципы формообразования и декор мебели.

В разделе проводится подробный анализ проектов постконструктивизма, ар-деко и неоклассицизма. Мебельные проекты 1930-х — первой половины 1950-х гг. рассматриваются в контексте трёх направлений, что позволило установить основные векторы развития концепций проектирования мебели в указанный период. Подобный подход к систематизации изделий, учитывающий принципы их формообразования, не замыкает мебельное оборудование в отдельных группах, но раскрывает связи между различными течениями в проектировании советской мебели. В данном разделе рассматривается творческая практика таких выдающихся архитекторов и проектировщиков, как

Борис Иофан, Иван Жолтовский, Алексей Щусев, Николай Лансере, Наум Боров, Каро Алабян и других.

В этой части исследования проанализирован процесс формирования и развития идей, определивших ход истории художественного проектирования мебели в период отхода от концепций проектировщиков-авангардистов, обращения к наследию прошлого путём последовательного анализа предыдущих достижений и его синтеза с более поздними традициями, вплоть до существенного разрыва с идеями конструктивистов.

В *третьем разделе «Изменение ориентиров в проектировании и массовом производстве мебели»* выделяется ряд особенностей и проблем, характеризующих развитие мебельного дела в СССР в рамках отношений «проектировщик — промышленность». Отмечается, что подавляющее большинство крупных проектов, выполненных в данный период, были ориентированы на единичный заказ, а не на массового потребителя. Это в корне отличается от разработок советских авангардистов 1920-х гг., целью которых было обеспечение широких масс населения качественной, удобной и недорогой мебелью за счёт стандартизации, унификации и развития массового производства. В 1930-е гг. основное внимание художников-проектировщиков устремляется в сторону создания штучной оригинальной мебели для отдельных проектов.

В работе подчеркивается, что массовая мебель в 1930-е гг. обретает те черты, от которых авангардисты старались избавиться. Это, прежде всего, массивность конструкции, включение декоративных элементов в форму изделия, отсутствие многофункциональности и способности к трансформации. На основании исследования обширного эмпирического материала сделан вывод о том, что предприятиям было отчасти удобно производить такую мебель, так как они действовали по проверенной отработанной схеме — технологии, традиции, ориентиры в проектировании в то время ещё были близки к дореволюционным. В результате тиражируемая мебель приблизилась по художественным решениям к дорогостоящим предметам, выполненным по индивидуальным проектам. Однако в сравнении с предыдущим десятилетием, период 1930 — первой половины 1950-х гг. характеризуется более высокими темпами развития промышленности, в общем, и мебельного производства, в частности.

В *третьей главе — «Дизайн мебели в СССР второй половины 1950-х — 1980-х гг.»* — выявляются специфические черты проектирования и

производства мебели в указанное время — время активного развития массового стандартизированного производства и роста дистанции между экспериментальным или так называемым «бумажным проектированием» и проектированием для промышленного производства. Данный период разделён на два временных интервала: середина 1950-х — конец 1960-х гг. и начало 1970-х — 1980-е гг., каждому из которых свойственны определённые тенденции в художественном проектировании и производстве мебели, а переход от одного интервала к последующему характеризуется постепенным изменением подхода к принципам формообразования мебели. Под термином «модернизм» в данной главе понимается направление в истории дизайна мебели, сформировавшееся в послевоенный период и характеризующееся преимущественно рациональным подходом к проектированию. Отмечается, что границы понятия «модернизм» применительно к истории отечественного дизайна мебели очень размытые, и оно раскрывается через концепции так называемых «образцовых» выставочных проектов, которые отвечали основным требованиям массового производства, но чаще всего не внедрялись в серийный выпуск. Для обозначения явлений, выходящих за рамки проектирования мебели для массового производства, поддерживаемого государством, используются дополнительные термины: «экспериментальная модель», «бумажное проектирование». Экспериментальное моделирование, опираясь на концептуальную задумку, выводит проектирование мебели за рамки массового производства и создаёт почву для формирования новых подходов к организации быта. Концепции ряда таких проектов в конце 1960-х гг. тесно связаны с началом развития идей постмодернизма.

В первом разделе «Изменение подходов к проектированию мебели во второй половине 1950-х — 1980-е гг.» обозначаются концептуальные преобразования в подходах к проектированию, а также важные факторы, повлиявшие на развитие дизайна мебели в СССР в послевоенный период. Отказ от «излишеств» в области архитектуры и дизайна, технологическое развитие промышленности, рост населения, стремление к улучшению качества жизни основной массы жителей страны, формирование организаций, объединявших специалистов в области художественного проектирования (Всесоюзный научно-исследовательский институт технической эстетики, Центральное мебельное конструкторское бюро Главстандарта, Всесоюзный проектно-конструкторский и технологический институт мебели, Центральный научно-исследовательский и проектный институт типового и экспериментального проектирования жилища, Сенежская студия, Союз дизайнеров СССР),

формирование разветвлённой системы художественного проектирования (от учебных заведений разного уровня до конструкторских бюро), а также изменение государственной политической парадигмы. Подчеркивается, что в рамках плановой экономики сформировалась разветвлённая система проектирования и производства мебели с единым центром в Москве. Плановая экономика, как и наличие контролирующего центра, сыграли значительную роль в формировании принципов проектирования и производства мебели в СССР. Отмечается, что сложившаяся система проектирования для массового производства, основанная на принципах стандартизации и унификации, привела к распространению однотипной продукции.

Анализ принципов проектирования мебели рассматриваемого периода позволил выявить художественно-эстетические особенности массовой продукции 1970-х — 1980-х гг. Прежде всего, художники-проектировщики продолжают развивать идеи функционализма, связанные с общемировыми тенденциями модернизма в то время, как на Западе уже начинают формироваться идеи постмодернизма. Само понимание функции мебели со временем трансформируется, но эти изменения повлияли в большей степени не на концепцию проектирования, а на внешний облик мебели: габариты увеличиваются; количество ёмкостей для хранения растёт; постепенно исчезают стройные ножки, характерные для корпусной мебели 1960-х гг., их заменяет единый заниженный цоколь; всё чаще в отделке применяют декоративные элементы.

В диссертации подчеркивается, что в этот период активно развивается так называемое «бумажное проектирование». Авторами смелых концепций мебельных проектов становились, прежде всего, студенты художественно-промышленных училищ, отдельные группы художников, проектировщики Сенежской студии. Это объясняется постепенным распространением в СССР зарубежных идей, растущим сомнением в эффективности принципов модернизма и общей усталостью от господства основной линии утилитарного строительства и организации быта, поддерживаемой государством. В данном разделе показано, что «бумажное проектирование» не привело к созданию промышленных изделий, но оказало влияние на изменение качества продукта массового производства.

Во *втором разделе «Экспериментальные модели и образцовые проекты в контексте проектирования для массового производства»* рассматриваются выполненные в материале модели или проекты предметов

мебели, воспроизводящие функционально-морфологические свойства будущего тиражируемого изделия. Примечательно, что эти системы — экспериментальные модели и образцовые проекты — иллюстрируют развитие форм мебели в рамках основной парадигмы проектирования и производства рассматриваемого периода, связанной с идеальным представлением об образе советского быта и организации предметной обстановки. Качество продукции в данном контексте определяется степенью унифицированности деталей, стандартами производства, экономичностью и возможностью массового тиражирования. Отмечается, что в создании тиражируемой мебели всегда задействовано множество людей и организаций, основными из которых являются проектировщики, мастера производства мебели, комбинаты, конструкторские бюро, учебные заведения, технические институты и государство, а «бумажное проектирование» — это то, что в концептуальном плане вырывается за рамки основной линии развития проектирования и производства мебели. Но не всегда образцовые проекты противопоставляются массовой продукции. В разделе рассматриваются экспериментальные модели как совершаемые в среде дизайна мебели открытия, способные изменить устоявшиеся принципы. Они являются источником новых идей для создания тиражируемой мебели и могут привести к реформам саму систему производства. Среди авторов рассмотренных проектов — Юрий Соловьёв, Юрий Случевский, Иосиф Вакс, Натан Остерман, Константин Бломериус, Александр Сикачёв, Ирина Лучкова, Евгений Розенблюм, Марк Коник.

В исследовании сделан вывод, что на примере экспериментальных моделей и образцовых проектов можно выделить два вектора развития интернациональных идей в дизайне мебели данного периода: модернизм и постмодернизм. И, несмотря на принципиальную разницу в предпосылках возникновения этих двух направлений и ярко выраженный концептуальный характер каждого, обозначены точки их соприкосновения друг с другом и тесная связь каждого из них с общественными и эстетическими нормами эпохи.

В *третьем разделе «Проектировщик — производство — потребитель»* устанавливаются специфические черты взаимодействия проектировщика, производства и потребителя в рамках рассматриваемого периода.

Показано, что в сравнении с предыдущими периодами гораздо активнее развивается сеть конструкторских бюро и проектных организаций при комбинатах с централизованным управлением в Москве, не говоря уже о

системе средних и высших учебных заведений, связанных с подготовкой специалистов проектирования и производства мебели. Заслуга государственной программы развития строительства в СССР конца 1950-х — 1960-х гг., а также всех, вовлечённых в мебельную индустрию, заключается в попытке организации целостной системы взаимодействия архитектора, художника-проектировщика интерьера и оборудования и мебельной промышленности.

Отмечается, что к концу 1960-х гг. удалось добиться значительных успехов в обеспечении населения отдельными квартирами и соответствующей их габаритам мебелью. Общее устройство экономики в стране, основанное на плановом распределении, диктовало собственные условия для выстраивания отношений между проектировщиком, производителем и потребителем; в качестве главного заказчика выступало государство, а проектировщик рассматривался производством как человек способный организовать наиболее эффективное выполнение государственного плана. Потребитель в этой системе рассматривался, как лицо, ради которого вся система работала, но при этом потребности потребителя определяло государство.

В исследовании подчеркивается, что массовый продукт оказывался наименее удачным в части сочетания эстетических качеств с техническим решением, а образцовые проекты конструкторских бюро выделялись большей продуманностью, но их редко внедряли в массовое производство. Студенческие и экспериментальные разработки отдельных мастеров характеризуются свободой мысли, смелостью конструктивных решений, но их внедрение в массовое производство было чрезвычайно затруднительным: отбор проектов мебели происходил не в рамках конкуренции, как в западных странах, а через многоступенчатую систему производства, регулируемую плановой экономикой. В завершении раздела отмечено, что основополагающие проблемы мебельной индустрии, проявившиеся ещё в 1920-е и 1930–1950-е гг. сохранились с некоторыми изменениями в 1960–1980-е гг., и, прежде всего, это недостаточно эффективная система взаимодействия проектировщика с производством.

В заключении приводятся основные выводы и результаты исследования:

- Множество авангардных концепций объединяет общее стремление к определению закономерностей формообразования мебели для формирования новой культуры быта и предметной среды как радикальной альтернативы старым дореволюционным традициям; первые новаторские идеи авангардистов появились до 1920 г., но период 1920–1930-х гг. — ключевой в формировании

принципов рационального проектирования, во многом благодаря существовавшему в это время учебному заведению — ВХУТЕМАС-ВХУТЕИН.

- Основные концепции мебельных проектов 1920-х гг., балансирующих между искусством и технологией, можно представить в виде трех направлений проектирования: мебель как искусство, мебель как функция, мебель как комплекс.

- Влияние авангардных направлений проектирования — конструктивизма и рационализма — на формирование типов единичных и комплектных изделий, на массовое производство мебели 1920-х гг. проявилось в стандартизации, снижении материальных затрат, отказе от использования декора и упрощении конструкции предметов; в то же время большинство производителей продолжали выпускать мебель по дореволюционным образцам, что препятствовало внедрению новых разработок; несмотря на высокий уровень концептуальной новизны в проектах авангардистов, лишь немногие из них дошли до массового потребителя и были внедрены в серийное производство.

- Принципы проектирования мебели в период с 1930-х до первой половины 1950-х гг. направлены на решение следующих основных задач: борьба с «утопичными» идеями авангардистов 1920-х гг.; поиск образа через анализ классических форм и принципов формопостроения; создание образцов изделий серийной продукции.

- Для организации среды и художественного проектирования мебели в период 1930-х — первой половины 1950-х гг. — постконструктивизм, ар-деко, неоклассицизм — характерны следующие особенности формообразования мебели: переосмысление исторических форм и конструкций; визуальная массивность предметов; ориентированность ведущих художников-проектировщиков на разработку штучных и мелкосерийных изделий, гармоничное сочетание мебели и оборудования интерьера с окружающим пространством; наличие элементов, несущих исключительно декоративные функции.

- Основными причинами, препятствующими широкому распространению тиражируемой мебели в 1930-х — первой половине 1950-х гг., представляются: отсутствие готовности мебельной промышленности, в силу объективных социально-экономических условий, к крупносерийному выпуску мебельной продукции с целью полного обеспечения населения бытовой мебелью; целесообразность проектных решений определялась скорее

художественно-образным подходом к проектированию вне установки на массовое производство (увеличение срока изготовления и стоимости мебельных изделий за счёт использования декоративных элементов, традиционных материалов и конструкции).

- Период второй половины 1950-х — 1980-х гг. характеризуется развитием теоретических концепций проектирования для массового производства, идей стандартизации и унификации в дизайне мебели; именно в этот период формируется разветвлённая система проектных организаций и учебных заведений по подготовке специалистов для мебельной промышленности. Влияние концепций модернизма выразилось, прежде всего, в проектах тиражируемой мебели и опытных изделиях указанного периода, а особенности эстетики постмодернизма проявились по большей части в концептуальных разработках так называемого «бумажного проектирования».

- Вторая половина 1970-х — 1980-х гг. — время увеличения габаритов тиражируемой мебели, что во многом противоречило концепциям оборудования интерьеров 1960-х гг., основанных на соответствии мебели небольшим размерам квартир; уровень эстетической ценности экспериментальных моделей и образцовых проектов в дизайне мебели был достаточно высоким, но большинство из них не внедрялось в массовое производство.

- В дизайне мебели второй половины 1950-х — 1980-х гг. изделие как продукт массового производства оказывается наименее удачным в части сочетания эстетических качеств с функционально-техническим решением по сравнению с экспериментальными разработками отдельных мастеров и даже студентов, чьи дизайн-концепции отличаются свободой мысли, смелостью конструктивных решений; в этот период существует довольно широкая система проектных центров, но плановая экономика не предполагает быстрого внедрения проектов в массовое производство, результат — ограничение ассортимента промышленных мебельных изделий.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Монография:

1. Семенов, А. В. Проектирование и производство мебели в СССР 1920-х гг.: опыт систематизации : монография / А. В. Семенов. — СПб. : СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2017. — 130 с.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Семенов, А. В. К истории проектирования и производства мебели в СССР 1950–1980-х гг. / А. В. Семенов // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия Искусствоведение. Филологические науки. — 2017. — № 3. — С. 37–44.

2. Семенов, А. В. Три периода в дизайне советской мебели 1920-х — 1980-х гг. / А. В. Семенов // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия Искусствоведение. Филологические науки. — 2017. — № 3. — С. 45–51.

3. Семенов, А. В. Парадигма развития стилевых направлений в советской мебели 1930-х — первой половины 1950 гг.: постконструктивизм, ар-деко и неоклассицизм / А. В. Семенов // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. — 2017. — № 4. — С. 83–97.

Другие научные статьи:

1. Семенов, А. В. Проектирование и производство мебели в СССР 1950–1980-х гг.: исторический контекст / А. В. Семенов // Сборник материалов ежегодной Международной научно-практической конференции «Месмахеровские чтения – 2016». — СПб. : СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2016. — С. 312–317.

2. Семенов, А. В. Создание мебельного объекта на основе проектной разработки 1920-х — начала 1930-х гг. в СССР (на примере серийного, штучного и реконструированного изделия) / А. В. Семенов // Сборник материалов ежегодной Международной научно-практической конференции «Месмахеровские чтения – 2017». — СПб. : СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2017. — С. 161–167.

3. Семенов, А. В. Эксперимент на грани: неудобные вещи, безвкусица или лучшее в советском мебельном дизайне? / А. В. Семенов // Сборник материалов ежегодной Международной научно-практической конференции «Месмахеровские чтения – 2018». — СПб. : СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2018. — С. 249–252.

4. Семенов, А. В. Дизайн мебели в СССР концептуальные проекты Эль Лисицкого / А. В. Семенов // Сборник материалов II Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Искусство и дизайн: теория и практика». — СПб. : СПГХПА им. А. Л. Штиглица, 2017. — С. 56–67.

5. Маргинальный дизайн мебели в СССР [Электронный ресурс] : по материалам выступления Семенова А. В. на конференции «Месмахеровские чтения – 2018» / А. В. Семенов // Designstory. — Электрон. данные. — СПб., 2018. — Режим доступа: <http://www.designstory.ru/theme/view/5454>. — Загл. с экрана.

6. Семенов, А. «Советская ИКЕА». История несостоявшейся революции в панельных домах СССР [Электронный ресурс] / Александр Семенов // Republik.ru. — Электрон. данные. — М., 2017. — Режим доступа: <https://republic.ru/posts/84378>. — Загл. с экрана.